VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 320)
z dnia 4 marca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 320)

4 marca 2015 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Żmijana (PO),** przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druki nr 3110 i 3182).

W posiedzeniu udział wziął **Łukasz Twardowski** dyrektor Departamentu Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak** i **Teodozja Nojszewska -Łasicka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Dariusz Dąbkowski** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dzień dobry. Proszę o zajęcie miejsc. Rozpoczniemy, a w zasadzie już rozpoczynamy, posiedzenie sejmowej Komisji Infrastruktury.

Witam panie posłanki i panów posłów. Witam reprezentację resortu infrastruktury i rozwoju.

W porządku dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druki nr 3110 i 3182). Czy do zaproponowanego porządku są uwagi? Nie słyszę.

Bardzo proszę, pan poseł Maciej Banaszak. Proszę bardzo.

Poseł Maciej Banaszak (SLD):

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zanim przejdziemy do rozpatrywania poprawki klubu parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość…

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Panie pośle, czy do porządku są uwagi? Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisja przyjęła porządek. Za chwilę przystąpimy do jego realizacji i teraz oddaję panu głos, panie pośle.

Poseł Maciej Banaszak (SLD):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wczoraj na sali plenarnej dyskutowaliśmy na temat tej ustawy i dalej jedna rzecz spędza mi sen z powiek. Tą ustawą pozwalamy przewozić dzieci na tylnym rzędzie siedzeń. Mam na myśli trzecie dziecko, które nie będzie musiało być wyposażone w fotelik.

Czyli kiedy mamy rodzinę 2+3, to dwoje dzieci siada skrajnie w fotelikach na tylnym rzędzie siedzeń. Pozwalamy na to, żeby trzecie dziecko w wieku 3 plus posadzić pomiędzy tymi fotelikami. Jestem w posiadaniu testów. One są ogólnodostępne. To są *crash testy*, które pokazują, co dzieje się z dzieckiem, które siedzi pomiędzy dwoma fotelikami o dochodzi do bocznego zderzenia. To dziecko nie ma najmniejszych szans na przeżycie.

Powiem szczerze, że trudno jest wyjść z takiej sytuacji, bo kilka krajów zaakceptowało takie rozwiązanie, między innymi, kraje Skandynawii, Niemcy. Natomiast pojawia się pytanie, czy jesteśmy w stanie choć przez chwilę nad tym podyskutować, czy jest jakieś rozwiązanie, bo pojazdy, które są wyposażone w drugi rząd siedzeń umożliwiający zamontowanie trzech fotelików, można policzyć na palcach jednej ręki. W większości pojazdów nie ma takiej możliwości.

Do tego dochodzi oczywiście aspekt finansowy. Nie wszystkich naszych rodaków stać na taki pojazd, który byłby wyposażony w trzy oddzielne siedzenia w drugim rzędzie.

Natomiast, jak mówię, mamy dwie strony medalu. Jedna to ta, że takie dziecko nie ma najmniejszych szans na przeżycie, jeśli siedzi bez fotelika pomiędzy dwoma fotelikami, a z drugiej strony, niestety, pojawia się pytanie, czy jest jakieś logiczne rozwiązanie tego problemu?

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Oczywiście, wszyscy przypominamy sobie niełatwe dyskusje na ten temat, które miały miejsce na kolejnych posiedzeniach Komisji, ale dzisiaj, panie pośle, mamy rozpatrzeć poprawkę i regulamin nie pozwala nam na żadne inne czynności.

Wobec powyższego, mogę powiedzieć tylko tyle, że ewentualne korekty zmiany poprawki będą mogły być dokonane na dalszym etapie procedowania, czyli w Senacie. Dzisiaj, powiadam, rozpatrujemy tylko poprawkę zgłoszoną w drugim czytaniu.

Jeżeli ze strony Biura Legislacyjnego byłoby coś do uzupełnienia, to bardzo proszę. Biuro Legislacyjne potwierdza wyrażoną przeze mnie opinię.

Czy w imieniu wnioskodawców w sprawie tej poprawki ktoś chciałby zabrać głos? Pan przewodniczący Tchórzewski, proszę bardzo.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Po dyskusji przed Komisją rozmawialiśmy ze stroną rządową na temat tej poprawki i w imieniu wnioskodawców uznaję argumenty panów dyrektorów odnośnie do, że tak powiem, zapewnienia przewozu dziecka na kolanach – że te zapisy są wystarczające, które powodują, że tam, gdzie dziecko z ulgą jest przewożone na kolanach matki, do czterech lat może być przewożone na kolanach marki. To gwarantuje ten przepis.

Następny punkt. Natomiast jeśli dziecko jest posadzone osobno i będzie wtedy zajmowało miejsce i korzystało z ulgi tej, chyba 70% – nie pamiętam w tej chwili dokładnie – to wtedy będzie zapięte pasem, to wtedy będzie je obowiązywało zapięcie pasem powyżej trzech lat. Uznajemy to za słuszne rozwiązanie i w związku z tym, że tak powiem, akceptujemy propozycję rządową odrzucenia poprawki.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Dla porządku zapytam o stanowisko rządu w sprawie tej poprawki. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego MIiR Łukasz Twardowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy odrzucenie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi? Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Dariusz Dąbkowski:

W takim przypadku, panie przewodniczący – to, oczywiście, bardziej jest kwestia zwyczaju parlamentarnego – wnioskodawcom przysługuje prawo wycofania poprawki, jeżeli oczywiście jest taka wola posłów, którzy zgłosili taką poprawkę. To jest uwaga w zakresie opinii na ten temat, do rozważenia przez posłów-wnioskodawców.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Proszę.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Czy na Komisji możemy wycofać poprawkę?

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Oczywiście. Sam niejednokrotnie byłem świadkiem, kiedy po dyskusji na temat poprawek, kiedy posłowie otrzymali satysfakcjonującą ich odpowiedź i argumentacja była zgodna z istotą poprawki, to wtedy wycofywali poprawkę.

Poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Zatem w imieniu wnioskodawców wycofuję poprawkę.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Wobec powyższego stwierdzam, że zrealizowaliśmy porządek. Mam tylko, dla porządku, pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy z tego faktu także musi być złożone sprawozdanie?

Legislator Dariusz Dąbkowski:

W takim przypadku nie ma już przedmiotu zestawienia poprawek sprawozdania….

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Ale sprawozdanie z posiedzenia w sali plenarnej przed trzecim czytaniem powinno mieć miejsce?

Legislator Dariusz Dąbkowski:

Tylko informacja pana posła, który będzie reprezentował Komisję, że poprawka została wycofana.

Przewodniczący poseł Stanisław Żmijan (PO):

Bardzo dziękuję. Wobec powyższego proponuję, aby w tej sprawie pracę wykonał pan poseł Lucjan Pietrzczyk. Czy są inne propozycje? Chodzi o złożenie informacji przez trzecim czytaniem, że poprawka została wycofana. Na tym będzie polegała praca pana posła-sprawozdawcy. Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Stwierdzam, że posłem-sprawozdawcą z dzisiejszego posiedzenia został pan poseł Lucjan Pietrzczyk.

Wysoka Komisjo, wobec wyczerpania porządku zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu za udział.